

Editorial

Estimados lectores y lectoras de la EATA, afrontamos con entusiasmo la Conferencia EATA que por primera vez tendrá lugar en Ucrania. En este número puedes encontrar un resumen de la información práctica e importante relativa a la Conferencia.

Krispijn Plettenberg, Presidente de la EATA termina su mandato tras la Asamblea General EATA y abrimos este número a sus reflexiones sobre los pasados cuatro años de mandato. Como Editora, estoy particularmente agradecida de tener un experto en la comunicación a mi lado en el proceso de actualizar el Boletín en lo referente a la estructura y el diseño gráfico. Gracias Krispijn por tu aportación e implicación en el desarrollo del Boletín. He disfrutado trabajando contigo, es raro encontrar alguien que piense tan rápido y tan organizado como tú. Y así eres tú!

En este Boletín encontrarás información importante sobre dos Comités en un proyecto que están llevando a cabo de forma conjunta: Base de Datos de Personas Investigadoras en AT. Cercano a este tema está el de la presentación de los resultados preliminares del estudio de investigación apoyado por la EATA en 2017, que incluía colaboraciones regionales entre investigadoras con muestras recogidas en tres países. Para terminar, cerramos el Boletín con los éxitos en los exámenes y Robin Hobbes abrirá el debate sobre los límites y la ética. Espero que disfrutes leyendo este número del Boletín. Que tengas un feliz verano!

Sinceramente,
Kristina Brajović Car
Editora del Boletín EATA

Nota del Presidente

Estimadas personas de la EATA,

El tiempo vuela. Esto es en lo que estoy pensando cuando te escribo. Solamente un par de semanas restan antes de que pase mi rol de presidente a Peter Rudolph.

El tiempo vuela. Generalmente la gente añade: “cuando te los estás pasando bien”. Y esto también ha sido una gran parte de mi trabajo para la EATA. Como cada vez que nos hemos reunido para el Reunión del Consejo. Cuando somos invitados a un Programa de Expansión, una Escuela de Invierno/Verano, la Reunión del Presidente... cuando nos reunimos en las conferencias o reuniones con la junta de la ITAA. Cada vez, es un momento en el que nos reunimos como comunidad.

El tiempo también vuela cuando estás trabajando en el desarrollo de una organización, mientras das forma a lo que está por llegar. Juntos con muchos, mucha gente en la EATA y la ITAA (Comités ejecutivos, miembros de la junta, consejeros EATA y personal de administración) pusimos en marcha desarrollos clave: miramos la estructura de la organización y el papel del Comité Ejecutivo y la presidencia. Revisamos como las asociaciones regionales y los grupos de interés especial pueden tener una representación justa en la Junta. Actualizamos el Manual de Conferencias, introdujimos el sistema Numbeo para que las cuotas de la membresía fueran igualitarias por toda Europa, intensificamos nuestra relación con la ITAA, nosotros... bien, resumiendo: el tiempo voló.

En algunos momentos el tiempo no voló. Algunos proyectos llevaron más tiempo del que hubiera deseado. Algunas tareas no acabaron con éxito. Y lo lamento. Lo veo desafortunado. Pero también me dí cuenta de que es parte de este trabajo e intenté de llevarme aprendizajes conmigo. Una de mis recomendaciones para la EATA es la de mirar donde se sitúa el AT en comparación con otras modalidades (no importa de qué ámbito): ¿somos aún atractivos, accesibles y activos (suficientemente)?

Celebro el disfrute de trabajar con tantas culturas. La riqueza de Europa tomó forma en mí. En el espíritu del AT, puedo decir honestamente que todas están OK y que aprender de todas nuestras diferencias y nuestros objetivos comunes ha confirmado mi optimismo de que somos una asociación fuerte. Con Peter Rudolph, la EATA está en manos firmes y visionarias.

Desearía nombrar a todas las personas que volaron conmigo, una por una, agradecer a cada una de ellas personalmente y reconocer su trabajo. Desafortunadamente, no puedo, la lista es simplemente demasiado larga, y seguramente sin intención, se me olvidarían algunas pocas (esto tiene que ver con mi memoria "no seas perfecto", lo siento). Por lo tanto, gracias a todas y cada una de las personas con las que he tenido el honor de trabajar, aprender y pasarlo bien. Por encima de todo, sentí mi trabajo como un honor. Me sentí humilde de recibir la confianza del Consejo y muchas personas de la membresía. Sinceramente os agradezco por ello. Nos encontraremos de nuevo, no sé donde, no sé cuando...

Krispijn Plettenberg

17 de Junio 2019, Berlín



Database of TA-Researchers

Estimadas colegas!

Para apoyarte en tu comunicación y colaboración con proyectos de investigación en AT nosotros (CC+TDRC) hemos creado una base de datos de especialistas que tienen interés en el desarrollo de la teoría AT en 2018.

La Base de Datos tiene dos partes:

- 1) **código abierto** (que fue publicada en la web de la EATA y se envió por email);
- 2) **compartir emails de forma privada** (solamente para compartir con la gente que se ha registrado en la base de datos).

Los resultados de este trabajo serán presentados en cada una de las Conferencias y Reuniones de Junta EATA. También, estamos planificando actualizar la Base de Datos cada año antes de la Junta anual.

Si deseas añadir información sobre ti misma en la Base de Datos puedes rellenar este formulario a través del siguiente enlace:

<https://goo.gl/forms/QO6qkHGnfz8yr1H2>

** Al rellenar este formulario muestras tu acuerdo para que tus datos sean publicados en la Base de Datos de Personas Investigadoras en la página web de la EATA.*

Si deseas retirar o cambiar tus datos en la lista (<https://www.eatanews.org/database-of-ta-researchers/>)

Envía por favor tu solicitud a Ilya Fedotov (if@psychiatr.ru)

Sobre la Conferencia EATA 2019

Cherkasy es un pueblo compacto, acogedor y hermoso. La naturaleza y la arquitectura ,los paseos verdes y los monumentos históricos, las vistas del Dnipro y los templos están aquí profundamente entrelazados.

La Asociación Ucraniana para el Análisis Transaccional ha estado trabajando durante 22 años. Regularmente se organizan diversos eventos para popularizar y desarrollar el método en Ucrania. Es un gran honor y reconocimiento el convocar por primera vez los exámenes y organizar una conferencia europea en Ucrania, en Cherkasy.

Te invitamos a venir a la Conferencia Europea de Análisis Transaccional los días 4-5-6 de julio y apreciar el lujo de nuestra ciudad en verano. El buen tiempo de este periodo da la oportunidad de pasear en barco o yate por el Rio Dnipro, el principal rio del país, visitar el único templo Budista en Europa que está en funcionamiento; ver el reloj de sol, así como la torre de agua hiperbólica (solamente hay unas 13 torres de este tipo en el mundo), visitar el templo más alto de Ucrania (con 78 metros de altura), así como innumerables museos y parques.

Horarios de Autobuses: <https://www.eata2019ua.com/transfer>

Cherkasy está situada en la parte central del país, por lo que te llevará dos horas llegar desde el aeropuerto de Kiev hasta Cherkasy. Se ofrecerá un cómodo servicio de lanzadera en autobús para las personas participantes en la conferencia.

Tendrás tres días intensos de talleres en las áreas del consejo, negocios, educación y psicoterapia.

Programa de la Conferencia:

<https://www.eata2019ua.com/4th-july>

<https://www.eata2019ua.com/5th-july>

<https://www.eata2019ua.com/6th-july>

Tendremos grandes ponentes. Como por ejemplo: Gunter Josef Mohr, Ravi Welch, Kuznetsov Igor, Sue Eusden. <https://www.eata2019ua.com/keynote-speakers>

El día 4 de julio te esperamos en la Asamblea General.

El día 5 tendremos una noche de Gala llena de tradiciones ucranianas.

<https://www.eata2019ua.com/payment>

Será interesante, brillante y cognitiva.

Os damos sinceramente la bienvenida y os esperamos!

Tabela ubaciti

Rincón de la Investigación

ZESUI y PID-5: Convergencia de los instrumentos para población clínica con estudio de validación cruzada del ZESUI (Instrumento de AT) // ZESUI & PID-5: Convergence of the instruments on the clinical population with cross-validation study of the ZESUI (TA instrument)

*Kristina Brajović Car y Ana Andonov
Facultad de Información y Comunicación, Belgrado, Serbia
Email: kristina.brajovic.car@fmk.edu.rs*

Abstract

Se han usado dos instrumentos de valoración sobre la población clínica en Serbia el – ZESUI y el PID-5. El ZESUI es un instrumento desarrollado por profesionales en el ámbito del Análisis Transaccional, y el objetivo ha sido el de examinar su uso en ámbitos clínicos en conjunción con otro instrumento clínico, el PID-5. La investigación ha incluido a 154 personas participantes. Los resultados muestran una alta confiabilidad para el ZESUI, con estructura de tres factores y correlaciones positivas entre los tres dominios, tal y como cabía esperar. Los tres campos del ZESUI tienen correlaciones positivas con los cinco campos del PID-5. Los campos, Afecto Negativo y Desapego han mostrado las correlaciones más altas con los campos Niño Adaptado Negativo, Víctima en Triángulo Dramático y todos los Impases. Las posteriores investigaciones aportarán más sobre la validación entre culturas del ZESUI, pero los resultados aportados muestran usos prometedores en la utilización en AT y en clínica para diversos diagnósticos y modelos de psicoterapia y las posibles prognosis.

Palabras clave: Análisis Transaccional, evaluación de la personalidad, validación cruzada, test de personalidad, DSM-V

Introducción

El instrumento ZESUI ha sido desarrollado como herramienta de evaluación para los profesionales que trabajan en el ámbito del Análisis Transaccional. El instrumento fue desarrollado en Serbia en el 2008 por la profesora Marina Hadži Pešić y la doctora Kristina Brajović Car con el apoyo de la EATA, por lo novedoso de la investigación. El ZESUI es una herramienta diagnóstica AT que consiste en tres escalas diferentes dentro de una batería multidimensional de test que incluye: una escala que mide la manifestación funcional de los Estados del YO; una escala que evalúa las tendencias personales para cada una de las posiciones del Triángulo Dramático; una tercera escala que mide los Impases, como indicadores de la patología estructural del Estado del Yo (diversos tipos y grados)¹. En este artículo presentaremos los siguientes pasos en el desarrollo del ZESUI como herramienta válida y estandarizada, para la evaluación de la personalidad, también apoyada por el **Comité para el Desarrollo de la Investigación y Teoría de la Asociación Europea para el Análisis Transaccional durante 2017**. Los nuevos pasos en la investigación incluyen el análisis de convergencia entre los dos instrumentos que incluyen conceptos similares (ZESUI y PID5) y que son adaptaciones de personalidad.

Aunque el AT original, teoría orientada al humanismo y a la psicología positiva, no conceptualiza trastornos, como es el caso en la clasificación de sistemas, contiene elementos en los cuales los trastornos pueden ser interpretados².

Un ejemplo de esto es la adaptación de personalidad, que Stewart y Joines explican, como los rasgos que cualquier persona sana tiene, pero que si se usan de forma exclusiva, representan la patología o los trastornos de personalidad³. Por ejemplo, un trastorno de personalidad histriónico, al que los autores llaman exageración de entusiasmo, puede ser una adaptación, que usa predominantemente el estado yo Niño con un Padre y Adulto adecuadamente desarrollados. En el caso de la psicopatología existe contaminación del segundo Estado del, por ejemplo, el Adulto o una exclusión completa de uno de los Estados del Yo, para el beneficio del Niño.

El otro instrumento usado en la investigación es el PID-5 (Personality Inventory for DSM-5), que es un cuestionario que mide los trastornos de personalidad de acuerdo al sistema de clasificación del DSM-5. Fue creado en base al principio de la línea, esto es, un enfoque dimensional a la medición de los trastornos de personalidad. Dado que la clasificación del DSM-5 mantuvo el enfoque oficialmente categórico, como se ve en la Sección II, se deja el enfoque dimensional para posteriores investigaciones y se encuentra en la Sección III. Por lo tanto el grupo de autores que trabajaron en el PID-5 crearon un modelo híbrido, que ofrece una categorización diagnóstica basada en una base dimensional⁴.

¹ Brajović Car, K. & Hadži Pešić, M. (2013). *The Development of a Psychodiagnostic Instrument Based on Ego state, Impasse and Drama Triangle Concepts (ZESUI)*. International Journal of Transactional Analysis Research, 4, 39-48.

² Haris, T. A. (2011). *Ja sam OK, ti si OK*. Psihopolis Institut, Novi Sad.

³ Joines, V. & Stewart, I. (2015). *Tipovi ličnosti*. Psihopolis Institut, Novi Sad.

⁴ Quilty, L. C., Ayeart, L., Chmielewski, M., Pollock, B. G. & Bagby, M. R. (2013). *The Psychometric Properties of the Personality Inventory for DSM-5 in an APA DSM-5 Field Trial Sample*. Assessment, 20(3), 362-369.

En el núcleo del instrumento están las 25 facetas o campos, que representan líneas extremas de comportamiento (ej. impulsividad, sumisión, toma de riesgos etc..) ⁵. Estas 25 dimensiones pueden ser reducidas a 5 de orden superior y las autoras del instrumento PID-5 consideran que son los elementos clave de organización de la estructura de personalidad. Estas 5 dimensiones son: Afecto Negativo, Antagonismo, Psicoticismo, Desapego y Desinhibición. Algunas dimensiones o líneas correlacionan unas con otras y su interrelación puede ser representada por una de las categorías de los trastornos de personalidad según la clasificación del DSM-5. El objetivo de este proyecto de investigación es el de mejorar la práctica de la evaluación clínica desarrollando un instrumento AT estandarizado para la evaluación clínica y también para otros usos no clínicos. El principal objetivo era el de realizar un estudio correlacional del ZESUI con el DSM-5 con el objetivo de validar la hipótesis de que ambos instrumentos arrojarán resultados similares. Si se prueba esta hipótesis podemos asumir que el ZESUI (y con ello los conceptos AT de Estados del yo, Roles Dramáticos e Impases) pueden ser usados en la práctica clínica como buenos indicadores para el diagnóstico diferencial.

⁵ Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D. & Skodol, A. E. (2012). *Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5*. *Psychological Medicine*, 42, 1879-1890.

Método

De acuerdo con el método general, esta investigación es un estudio correlacional no experimental. Su objetivo es el de comprobar y explorar la correlación entre dos instrumentos diagnósticos.

Procedimiento

La investigación ha sido realizada en Serbia, Bosnia y Croacia en 2017 y la muestra ha incluido muestras representativas de la población clínica. En Bosnia las personas participantes son de las siguientes clínicas: Hospital Psiquiátrico "Jagomir" de Sarajevo, Centro de Salud Comunitaria Sarajevo, Hospital Psiquiátrico "Sokolac", Hospital Psiquiátrico "UKC RS". Las personas participantes han sido reclutadas para la muestra por las psicólogas Anita Mitrović y Lejla Softić. En Croacia, las personas participantes fueron seleccionadas por el grupo de pacientes en tratamiento en el Departamento de Psiquiatría del centro Clínica-Hospital de Rijeka por las psicólogas Jasmina Kardos y Ana-Marija Lusicic.

En este artículo presentaremos los resultados basados en la muestra de Serbia, ya que los análisis de validación-cruzada entre muestras están aún realizándose. Los dos instrumentos (ZESUI y PID-5) fueron completados por las personas participantes en dos instituciones clínicas en Belgrado, Serbia: Instituto de Salud Mental y la Clínica para los Trastornos Mentales "Dr Laza Lazarevic". Antes de que los tests fueran pasados a las personas participantes, todas completaron el consentimiento informado, tanto de forma oral como escrita, en el que se les explicaba sobre los propósitos de la investigación, el anonimato de los datos que ofrecían y la posibilidad de que abandonasen la investigación en cualquier momento.

Participantes

El número total de personas encuestadas es de 154, de las cuales 83 fueron mujeres (51.2%) y 71 hombres (43.8%). La mayoría habían completado educación secundaria (59.3%), seguidas del grupo de educación superior (19.1%). La edad de las personas estaba entre los 19 y 63 años (Media = 39.13, Desviación Típica = 10.84).

Medidas

El cuestionario ZESUI es uno de los dos instrumentos que se usan y contiene un total de 62 ítems, medidos a través de una escala Likert de 5 puntos. De estos, los primeros 12 ítems hacen referencia a los Impases, los siguientes 9 al Role en el Triángulo Dramático y el resto de ítems se refieren a los Estados del Yo, con la siguiente estructura (durante el resto de la lectura las abreviaturas se presentan entre paréntesis):

- Niño Negativo Adaptado (-NA) – 5 ítems
- Padre Crítico Positivo (+PC) – 4 ítems
- Padre Nutritivo Positivo (+PN) – 4 ítems
- Padre Nutritivo Negativo (-PN) – 5 ítems
- Niño Libre Positivo (+NL) – 4 ítems
- Niño Adaptado Positivo (+NA) – 4 ítems
- Padre Crítico Negativo (-PC) – 4 ítems
- Adulto (A) – 4 ítems

- Niño Libre Negativo (-NL) – 4 ítems

Y para los Roles en el Triángulo Dramático, el instrumento contiene tres sub-escalas: Salvador, Perseguidor y Víctima. Este concepto fue reconocido por Karpman y se le presume como el concepto teórico central en el reconocimiento y la comprensión de las relaciones interpersonales disfuncionales.⁶

La tercera subescala dentro del ZESUI, se reconoce a los Impases como indicadores de una patología estructural de los estados del yo. Existen tres tipos de impases intrapersonales, clasificados como Tipo I, II y III (Goulding & Goulding, 1979).

La fiabilidad encontrada en la investigación de Brajović Car y Hadži Pešić ha mostrado resultados satisfactorios, con una Alfa de Cronbach de 0.82. Más aún, las tres sub-escalas muestran también resultados de fiabilidad satisfactorios, donde la Alfa de Cronbach fue de 0.72 para Impasses, 0.76 para los Estados del Yo y 0.67 para los Roles en el Triángulo Dramático.

El segundo instrumento que se pidió rellenar a las personas participantes fue el PID-5, que mide 5 dimensiones de personalidad: Afecto Negativo, Antagonismo, Psicoticismo, Separación y Desinhibición. Correlacionan con rasgos de personalidad y después con trastornos de personalidad. Los ítems se ensamblan de tal manera que se agrupan juntos sobre características específicas que son reconocibles con ciertos trastornos de personalidad, por ejemplo, labilidad emocional, hostilidad, impulsividad etc... Este cuestionario tiene un total de 220 ítems medidos en una escala Likert de 4 puntos. Investigaciones previas han mostrado buenos resultados de confiabilidad para todas las facetas del PID-5, con una Alfa de Cronbach superior al 0.7 y también para los 5 ámbitos con una Alfa de Cronbach de 0.89 o superior^{5,6}.

⁶ Karpman, S. (1968). *Fairy tales and script drama analysis*. TA Bulletin. 7 (26). 39-43.

Resultados

El análisis factorial ha mostrado que la mejor estructura se ofrece por medio de la solución de los tres factores. El indicador KMO es 0.85 (que excede el valor recomendado de 0.60) y el test de Bartlett de esfericidad se muestra estadísticamente significativo ($p < .01$) y por lo tanto muestra la posibilidad de invertir la matriz de correlación. La estructura de tres factores explica un total del 31.30% de la varianza.

Y para el ZESUI, los resultados de confiabilidad fueron satisfactorios con un coeficiente en la Alfa de Cronbach del 0.88. Las correlaciones para las tres instancias en el ZESUI y las características demográficas se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1 – Correlaciones de las tres escalas (Impasses, Roles en el Triángulo Dramático y Estados del Yo) con variables demográficas

	1	2	3	4	5
Sexo	-				
Edad	-0.07	-			
Educación	-0.13	-0.13	-		
Impasses	-0.03	0.16	-0.15	-	
Roles	-0.16*	-0.08	0.00	0.65**	-
Estados del Yo	0.00	-0.10	0.06	0.21*	0.47**

* Significativo a nivel del 0.01

** Significativo al nivel del 0.05

Tal y como se muestra, los resultados indican que los Estados del Yo tienen correlación positiva con los Impasses y los Roles en el Triángulo Dramático y los Roles tienen correlación positiva con los Impasses.

Más aún, las correlaciones han sido realizadas entre PID-5 con ZESUI. Las correlaciones para las tres escalas del ZESUI se han hecho separadas. En la Tabla 2 se muestran las correlaciones para los Impasses con los 5 dominios principales en el PID-5.

Tabla 2 – Correlaciones entre Impases y PID-5

	Impass I	Impass II	Impass III
Afecto Negativo	0.40*	0.30*	0.46*
Desapego	0.44*	0.38*	0.41*
Antagonismo	0.25*	0.03	0.10
Desinhibición	0.39*	0.25*	0.36*
Psicoticismo	0.32*	0.27*	0.23*

* Significativo al nivel 0.01

Todos los Impases tienen correlación positiva en el PID-5. La excepción es el Antagonismo, que tiene correlaciones significativas solo con Impase I, pero no con Impases II y III. Las correlaciones encontradas varían entre medianas y bajas, donde 0.3 es una correlación baja y entre 0.3 y 0.5 se consideran correlaciones medias. La mayoría de las correlaciones medias son entre Impases y Afecto Negativo y Desapego.

La siguiente Tabla 3 muestra las correlaciones de los dominios del PID-5 con Víctima, Salvador y Perseguidor, que son los Roles en el Triángulo Dramático.

Tabla 3 – Correlaciones PID-5 con los Roles en el Triángulo Dramático

	Víctima	Salvador	Perseguidor
Afecto Negativo	0.56*	0.36*	0.41*
Desapego	0.56*	0.26*	0.31*
Antagonismo	0.09	0.21*	0.23*
Desinhibición	0.39*	0.35*	0.43*
Psicoticismo	0.26*	0.24*	0.28*

* Significativo al nivel del 0.01

Existen correlaciones positivas entre todos los dominios del PID-5 y los tres Roles, sin excepción y sin correlación entre Antagonismo y el Role de Víctima. Siendo la mayor correlación entre Víctima y Afecto Negativo y el Desapego. Aquí, las correlaciones son fuertes, (mayores del 0.5). El resto de resultados muestran correlaciones medianas o bajas.

La Tabla 4 muestra las correlaciones entre los Estados del Yo y los cinco dominios del PID-5. La lista con los Estados del Ego, abreviados se presenta en la sección de métodos.

Tabla 4 – Correlaciones entre los Estados del Yo y los dominios del PID-5

	Afecto Negativo	Desapego	Antagonismo	Desinhibición	Psicoticismo
-NA	0.51*	0.51*	0.08	0.40*	0.21*
+PC	0.01	-0.02	0.52*	0.21*	0.18**

+PN	-0.01	-0.10	0.28*	0.14	0.07
-PN	0.28*	0.16**	0.31*	0.43*	0.28*
+NL	-0.05	-0.08	0.40*	0.18**	0.19**
+NA	0.05	0.07	0.08	0.14	0.06
-PC	0.22*	0.12	0.14	0.24*	0.16
A	0.12	0.01	0.23*	0.29*	0.08
-NL	0.29*	0.22*	0.43*	0.47*	0.25*

* Significativo al nivel del 0.01

** Significativo al nivel del 0.05

Los resultados han mostrado correlaciones entre grandes y pequeñas y las mayores correlaciones son entre Niño Adaptado Negativo y los dominios Afecto Negativo y Desapego. Solamente Niño Adaptado Positivo no tuvo ninguna correlación con PID-5 y el resto de los Estados del Yo tuvieron al menos una correlación significativa con algunos de los dominios del PID-5. Afecto Negativo tuvo correlaciones solamente con Estados Negativos del Yo y Desapego. Estado Adulto del Yo tiene una correlación pequeña, pero estadísticamente significativa con Antagonismo y Desinhibición.

Discusión

Las correlaciones esperadas entre los dos instrumentos se basan en el hecho de que ambos han sido desarrollados para medir la cantidad y la cualidad de funciones y disfunciones estructurales de la personalidad. Los resultados son estadísticamente significativos para diversas evaluaciones diagnósticas diferenciales, tanto en el trabajo clínico como psicoterapéutico. La evaluación de los sistemas psicológicos disfuncionales es más precisa cuando se usa un sistema diagnóstico multiperspectiva⁷. Clasificar la personalidad patológica de forma precisa ofrece al profesional en clínica la posibilidad de planes de tratamiento más enfocados que mejoren el proceso de reestructurar y sugerir posibles puntos de apoyo para las intervenciones.

Hasta ahora la investigación ha mostrado que los Estados del Yo muy acentuados en el Niño Adaptado Negativo y Padre Nutritivo Negativo correlacionan con tendencias de personalidad patológicas^{8,9}. Estos dos Estados del Yo aparecen como importantes en esta investigación. Tomando en cuenta los resultados ofrecidos, podemos añadir el Niño Libre Negativo a los otros

⁷ Magnavita, J. J. (2000). *Introduction: The growth of relational therapy*. *Journal of Clinical Psychology*, 56 (8), 999-1004.

⁸ Kron, L. (1988). Modeli u Transakcionoj analizi. *asopis Psihologija*. Savez društava psihologa Srbije, 21 (1-2).

⁹ Thorne, S. & Faro, S. (1980). *The ego state scale: a measure of psychopathology*. *Transactional Analysis Journal*, 10, 19-52.

dos Estados del Yo ya mencionados. No sorprenden que funcionalmente los Estados del Yo negativos tengan correlaciones con dominios del PID-5 (es decir con estados psicopatológicos) y ofrezcan menos correlaciones con Estados del Yo funcionalmente positivos y del Adulto. La teoría del Análisis Transaccional, tal y como sugirió Berne, es que las disfunciones en la psique vienen de un Estado del Yo Adulto inestable (tanto el Niño Negativo y el Padre Negativo)¹⁰. Desde el PID-5 aparecieron fuertes correlaciones entre el Niño Adaptado Negativo y Afecto Negativo y Desapego. Afecto Negativo será descrito como rasgos de ansiedad, inseguridad, labilidad emocional y el Desapego lo caracterizan el aislamiento, la evitación de la intimidad, y la anhedonia. Descrito de esta forma, no es extraño que el Niño Negativo Adaptado haya emergido con esa correlación, porque estos dos ámbitos del PID-5 describen con precisión las interrupciones que uno tiene cuando está desbordado por el -NA.

Con la ayuda de la construcción de un Egograma, es posible desarrollar más la estrategia terapéutica, formular un contrato preliminar con un/a clienta y establecer objetivos claros para el tratamiento. El Egograma y la escala de intercambio interpersonal pueden, tal y como sugieren algunas investigaciones, ser también empleados para monitorear los efectos del trabajo psicoterapéutico¹¹.

Aunque casi los tres Impases y los Roles del Triángulo Dramático estaban correlacionados con el PID-5, estas correlaciones no eran altas.

El descubrimiento interesante es que casi todos los Impases correlacionaban con los dominios del PID-5. Presumiblemente es porque los Impases juegan uno de los roles cruciales en el diagnóstico y el curso del tratamiento en psicoterapia AT de una persona. Si no en otras cosas, al menos puede ayudar a dividir los problemas de las personas en categorías duras: neurosis, trastorno de personalidad o psicótico, pero los Impases pueden ofrecer mucha más información sobre los problemas de las personas.

Presumimos teniendo en cuenta lo pequeño de la muestra, y esto ha de ser considerado en futuras investigaciones. Para este primer intento en población clínica, el ZESUI ha mostrado resultados prometedores, que son satisfactorios.

Conclusión

A la luz de los hechos, podemos concluir que es posible una verificación empírica del modelo de personalidad del AT y con ello la validación de sus conceptos teóricos. Por otro lado, basado en muchos años de experiencia clínica y práctica investigadora, nosotras como equipo de investigación creemos que la existencia de un test estandarizado de AT clínico, como el ZESUI, puede mejorar las fases iniciales del proceso terapéutico y no solamente los procedimientos diagnósticos. Un test clínico de AT ofrece, en poco tiempo, información útil para la clarificación de los objetivos del tratamiento, la formulación del contrato para el cambio con el/la cliente y una estrategia terapéutica provisional.

Establecer un diagnóstico AT por medio de test es independiente de las habilidades del o la profesional y sus características personales. Practicar un procedimiento de diagnóstico

¹⁰ Berne, E. (1961). *Transactional analysis in psychotherapy*. New York: Ballantine Books.

¹¹ Petrovi, V. (1981). *Egogrami kao na in pra enja promena u psihoterapiji*. Diplomski rad. Beograd: Filozofski fakultet Univerzita u Beogradu.

uniforme elimina la posibilidad de una transferencia negativa y contratransferencia en las fases iniciales del proceso terapéutico, especialmente cuando la evaluación del estado presente del cliente o la clienta requiera una competencia diagnóstica variable.

Referencias

- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5*. Washington, D.C.: American Psychiatric Association.
- Berne, E. (1961). *Transactional analysis in psychotherapy*. New York: Ballantine Books.
- Brajović Car, K. & Hadži Pešić, M. (2013). *The Development of a Psychodiagnostic Instrument Based on Ego state, Impasse and Drama Triangle Concepts (ZESUI)*. International Journal of Transactional Analysis Research, 4, 39-48.
- Haris, T. A. (2011). *Ja sam OK, ti si OK*. Psihopolis Institut, Novi Sad.
- Karpman, S. (1968). *Fairy tales and script drama analysis*. TA Bulletin. 7 (26). 39-43.
- Kron, L. (1988). Modeli u Transakcionoj analizi. *Časopis Psihologija*. Savez društava psihologa Srbije, 21 (1-2).
- Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D. & Skodol, A. E. (2012). *Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5*. Psychological Medicine, 42, 1879-1890.
- Magnavita, J. J. (2000). *Introduction: The growth of relational therapy*. Journal of Clinical Psychology. 56 (8), 999-1004.
- Petrović, V. (1981). *Egogrami kao način praćenja promena u psihoterapiji*. Diplomski rad. Beograd: Filozofski fakultet Univerzita u Beogradu.
- Quilty, L. C., Ayearst, L., Chmielewski, M., Pollock, B. G. & Bagby, M. R. (2013). *The Psychometric Properties of the Personality Inventory for DSM-5 in an APA DSM-5 Field Trial Sample*. Assessment, 20(3), 362-369.
- Stewart I., Joines V. (2000). *TA Today*. Nottingham: Lifespace Publishing.
- Thorne, S. & Faro, S. (1980). *The ego state scale: a measure of psychopathology*. Transactional Analysis Journal, 10, 19-52.

Nota Biográfica

Doc. dr Kristina Brajović Car es profesora en la Singidunum University, Facultad de Prensa y Comunicación, Departamento de Psicología. Es *formadora y supervisora de análisis transaccional* (PTSTA) en el Centro de Formación Psihoresurs que ofrece formación y supervisión para psicoterapeutas y consejeros/as en Belgrado y Rijeka. Actualmente, Kristina es la Editora del Boletín EATA. Está en la Junta Profesional del TAUS– Asociación Balcana para el Análisis Transaccional. *E-mail: kristina.brajovic.car@fmk.edu.rs Página Web: www.taus.rs*
Ana Andonov tiene un Grado en psicología. Es *consejera acreditada y psicoterapeuta AT en contrato*. Trabaja actualmente en sus tesis de master sobre la validación del ZESUI, Facultad de Prensa y Comunicación, Departamento de Psicología clínica. Es miembro fundadora de TAUS – Asociación Balcana para el Análisis Transaccional.

Apéndice: Cuestionario ZESUI

La traducción de los ítems es del Serbio al Inglés. (y del Inglés al Castellano). Es aconsejable acomodar la traducción a la cultura de cada lengua antes de la aplicación del cuestionario.

1=El enunciado no se aplica a mi en absoluto; 2=el enunciado es más falso que verdadero; 3= el enunciado es medio verdad medio falso; 4= el enunciado es más verdadero que falso; 5=el enunciado se aplica completamente a mi

Estoy enfada/o con mis padres porque me han decepcionado.	1	2	3	4	5
El consumo de alcohol me ocasiona problemas sociales y de salud.	1	2	3	4	5
No me gusta la gente que al hablar gesticula mucho.	1	2	3	4	5
Encuentro difícil tomar decisiones con independencia porque mis padres fueron críticos conmigo.	1	2	3	4	5
El excesivo consumo de medicaciones o otros narcóticos me crea problemas.	1	2	3	4	5
Creo que es inadecuado mostrar las debilidades propias enfrente de otras personas.	1	2	3	4	5
De niño/a, fui ridiculizado/a y reprendido/a sobre lo que hacía y pensaba.	1	2	3	4	5
Casi no tengo amigos/as cercanos/as.	1	2	3	4	5
Tengo la impresión de que cuando hablo frunzo el ceño.	1	2	3	4	5
Nunca recibí el apoyo que quería por ser original, valiente o arriesgarme.	1	2	3	4	5
Me siento incomodo/a y tenso/a cuando estoy con gente.	1	2	3	4	5
Siempre voy con prisas y no me las arreglo para ir acabando las cosas.	1	2	3	4	5
Soy incapaz de ayudarme a mi mismo/a.	1	2	3	4	5
Me parece que siempre trabajo más de lo que me corresponde.	1	2	3	4	5
Cuando estoy enfadado/a, no puedo controlarme.	1	2	3	4	5
A menudo pienso que lo mío no tiene solución.	1	2	3	4	5
A menudo me parece que me preocupo por gente a la que quiero, que deberían de cuidarse por si mismos y que les soluciono los problemas.	1	2	3	4	5
Tengo derecho a estar enfadado/a y furioso/a sobre los errores de otras personas.	1	2	3	4	5
En el trabajo, dejo a los demás que tomen decisiones.	1	2	3	4	5
A menudo mis amigos me dicen que estoy demasiado disponible/a para ayudar a los/las demás.	1	2	3	4	5
Tengo tendencia a criticar frecuentemente a los/las demás.	1	2	3	4	5
Les doy a los demás demasiada libertad para controlar mi vida y hacerse cargo de mi.	1	2	3	4	5
Me gusta sentirme necesitado/a, para ayudar siempre.	1	2	3	4	5

Sucede a menudo que interrumpo a lo demás cuando están hablando.	1	2	3	4	5
Rápidamente abandono las cosas que no hago bien.	1	2	3	4	5
Estoy a gusto de tomar el papel de líder en la solución de problemas.	1	2	3	4	5
Siempre intento empatizar con otras personas.	1	2	3	4	5
Siempre ayudo a los demás, incluso cuando no es necesario.	1	2	3	4	5
Gusto a la gente que está cerca de mí por mi sentido del humor.	1	2	3	4	5
No permito que nadie imponga en mí su visión cuando mi juicio es de que está equivocado/a.	1	2	3	4	5
Nunca cedo la responsabilidad a los/las demás.	1	2	3	4	5
Espero que la gente respete lo que tengo que decir.	1	2	3	4	5
Tengo tendencia a las situaciones arriesgadas.	1	2	3	4	5
A menudo me siento indefenso (¿inútil?).	1	2	3	4	5
En mi grupo de amigos llevo la voz cantante.	1	2	3	4	5
Me es fácil comunicar con éxito entre una amplia variedad de personas.	1	2	3	4	5
Me siento obligado/a tener que prestar ayuda a los/las demás.	1	2	3	4	5
Pudieras decir que soy una persona amistosa y con confianza.	1	2	3	4	5
Busco mi propio bienestar pero intento hacerlo sin el perjuicio de los/las demás.	1	2	3	4	5
Es mejor para mí no hacer nada que cometer un error.	1	2	3	4	5
Cometo errores, igual que otros/as cometen errores.	1	2	3	4	5
En situaciones serias, a mi conducta le falta seriedad.	1	2	3	4	5
Estoy enfadado/a conmigo misma por ser dependiente de los/las demás.	1	2	3	4	5
Me gusta ser el centro de atención.	1	2	3	4	5
Para mantener una amistad, has de reconocer las necesidades y sentimientos de los demás y de ti mismo/a.	1	2	3	4	5
Para mí la cosa más importante es hacer feliz a la gente que tengo cerca.	1	2	3	4	5
La gente a mi alrededor me ve como optimista.	1	2	3	4	5
Intento ayudar a los miembros de mi familia todo lo que puedo.	1	2	3	4	5
Aprendo rápido y señalo tanto mis errores y descuidos como los de las demás personas.	1	2	3	4	5
Si es necesario, levantaré la voz para que la gente me tome en serio.	1	2	3	4	5
Nunca considero de antemano las consecuencias potenciales de mi conducta.	1	2	3	4	5
Da igual lo que lo intente, fallo a la hora de cubrir las necesidades	1	2	3	4	5

	de las personas más cercanas a mi.					
	Siempre tengo buenas habilidades de liderazgo.	1	2	3	4	5
	La gente a mi alrededor viene a mi a menudo a pedir ayuda o consejo.	1	2	3	4	5
	Es suficiente para mi oír la voz de alguien para saber qué necesitan y cómo se sienten.	1	2	3	4	5
	No tengo miedo a mostrar mi verdadero yo al estar con alguien.	1	2	3	4	5
	Puedo agradecer a las personas que me ayudan de forma apropiada.	1	2	3	4	5
	A mi alrededor la gente me responde de manera dominante alejándose o criticando.	1	2	3	4	5
	Siempre indico claramente a los/las demás que es lo que espero de ellos/ellas.	1	2	3	4	5
	La gente a mi alrededor me critica a menudo por mi conducta inapropiada.	1	2	3	4	5
	Estoy satisfecho/a en como manejo mi propio tiempo.	1	2	3	4	5
	Creo que siempre debiéramos ignorar los errores y descuidos de las otras personas.	1	2	3	4	5

Rincón de la Ética

Valores en Acción- Qué hace el Análisis Transaccional

Parte 1 – Algunas reflexiones sobre los Límites en el trabajo AT

Recientemente mantenía una conversación con un amigo mío CTA (p). No tenía claro lo que quería escribir para este número del boletín, así que le pregunté si había algunos aspectos particulares de la ética y las prácticas profesionales en su role como Analista Transaccional que fueran de particular interés para él. Le llamaré Sam. No es su nombre real. Pero aquí quiero preservar su anonimato.

“Si” dijo Sam- “Viviendo y trabajando, como lo hago yo, en una comunidad pequeña, mi mundo social y profesional se pueden juntar. Veo una clienta en la calle- me giro esperando que no me haya visto- no quiero compromiso con ellos fuera de la sala de AT. El otro día estaba en un bar con mi hija y me dí cuenta de que el gerente del negocio era un antiguo cliente. Trabajé con él poco tiempo, hace algún tiempo. Él me dijo “ Te conozco... me resultas familiar?” No sabía muy bien que contestar”

La incertidumbre que el profesional de AT tuvo a la hora de contestar tiene que ver, si no totalmente al menos parcialmente, con su comprensión y utilización de los límites cuando está en el role profesional. Estos límites varían entre la rigidez y la inflexibilidad a lo contrario- flexibilidad y difusión. Los/as profesionales el AT varían mucho sobre el tipo de límites que mantienen en su práctica profesional. Esta variedad se ve afectada por varios factores.

Un factor es a menudo el ámbito del/a profesional, lo cual resulta en que ponen la atención en algunos límites en particular que en otros ámbitos no les son de tanto interés. Un lugar frecuente de variabilidad es la atención que se le presta a la presencia de formas de límites que son similares a los límites tempranos padre/niño. Puedes llamar a esto Juego. Algunos/as profesionales, a menudo en los ámbitos del Counselling y Psicoterapia, pueden permitir una forma de florecimiento o “de permitir” para poder admitir que ciertos aspectos del juego emerjan en lo relacional en la terapia. (Algunos/as terapeutas “relacionales” pueden llamar a esto “trabajar con la transferencia”. Otros/as profesionales, que a menudo aparecen en los ámbitos organizacionales y educativos, tomarán un enfoque más cognitivo y conductual animando la identificación del Juego y la persecución de las opciones para comportarse de manera distinta. Con todos estos enfoques distintos los lugares de flexibilidad y rigidez varían. Entonces una dimensión importante es lo que pienses que es “efectivo” en tu trabajo. Además, nuestros valores también entran en juego y los/as profesionales del AT tienen un sistema de valores completo que les ayuda a decidir lo difusos o rígidos que han de ser para mantener los límites entre ellos/as mismas y su clientela.

Esta es una lista de valores que normalmente pensamos que afectan nuestra práctica profesional:

1. **Beneficencia:** un/a profesional ha de aceptar responsabilidad por la promoción de lo que es bueno para la clientela con la expectativa de que el/la cliente se beneficiará de las sesiones de Counselling
2. **No-maldad:** “no hacer daño”: un/a profesional debe evitar en cada una de las ocasiones (incluso de forma inadvertida) cualquier actividad o situación con la clientela que pudiera causar un conflicto de intereses.
3. **Autonomía:** el/la profesional tiene una responsabilidad ética para animar al / la cliente a animar el pensamiento independiente y la toma de decisiones independiente y de disuadir cualquier forma de dependencia.
4. **Justicia:** el/la profesional está comprometida a ofrecer un servicio igualitario y justo a toda la clientela sin importar la edad, género, raza, etnia, cultura, discapacidad o estatus socio-económico.
5. **Fidelidad:** ser honesto con la clientela y honrar fielmente el compromiso del/a profesional con el progreso de cada cliente/a.

Volviendo a mi colega. Él está en una ambiente social con su hija y un ex-cliente también está ahí. El ex-cliente se acerca y le dice “¿no te conozco?”. Por su cabeza pasan un gran número de respuestas, desde ignorarle a decirle, hicimos terapia juntos. Él decidió decir “Si, nos conocemos. Nos conocimos en (el nombre de su lugar de trabajo)”. El ex-cliente asocia el lugar con mi colega y se da cuenta de que fue su ex-terapeuta y sonrío preguntándole a mi colega “¿cómo estás?”

Esto presenta otro dilema para Sam. ¿Quiere comenzar una relación social más familiar con el ex-cliente? ¿Quiere hablar sobre su vida? ¿Le permite al ex-cliente saber sobre eventos de su vida social? Sam ha mantenido desde siempre fuertes convicciones políticas. ¿Quiere que esta persona sepa sobre sus convicciones políticas? Mientras Sam me habla, le oigo reflexionar sobre la fidelidad. La idea es que ser honesto es un valor importante para él. Pero también la no-maldad, ¿el comenzar algún tipo de relación social debilitará el trabajo terapéutico anterior?

Sam está con firmeza en la orientación psicodinámica del AT por lo que va a prestar atención al mantenimiento de ciertas formas de flexibilidad e inflexibilidad de límites que fluyen desde su orientación. Su rigidez en el límite (no me refiero a “rigidez” como crítica) es no hablar tal y como lo haría un amigo/a. Él piensa en la relación terapéutica como asimétrica- no es una relación de equilibrio para él y se mantienen límites firmes sobre su vida personal. Es una relación al servicio del florecimiento del/a clienta e idealmente todas las transacciones se hacen con esta base. Él decide, educadamente, cerrar la conversación y decide no volver de nuevo a ese bar para evitar este tipo de conversación.

Esta es una situación, simple y no poco frecuente para los/las profesionales del AT. Es un ejemplo que revisa el grado de permeabilidad que el/la profesional tiene con su clientela y ex-clientes/as. Esta variedad de permeabilidad e impermeabilidad que tienen los y las profesionales del AT es notable. La veo en nuestra comunidad independientemente del AT en el que este implicado el profesional. Puede ser terapia, coaching, formación o supervisión pero la variedad relativa al mantenimiento de los límites es considerable.

Para terminar, esta es una cita de una página web que encontré mientras investigaba sobre este escrito..

Para ser un/a consejera efectiva, uno/a no se puede desvincular del/la clienta hasta el punto de que el/la profesional no pueda empatizar con el/la clienta. Este no es el propósito del Counselling y es contra productivo a la relación terapéutica.

De cualquier manera, el/la consejera no quiere empatizar con el/la clienta hasta el punto de que se abracen antes de reunirse ni que despotriquen y desvaríen con la clientela en una expresión mutua de rabia. Ni que el consejero/a aparezca de visita en casa del o la clienta de camino a su oficina. Esta es la conducta de un/a amiga, no de un/a consejera.

Este tipo de pensamiento es interesante- mientras leías estos dos últimos párrafos,¿ en qué cosas estabas de acuerdo? ¿en cuales difieres? ¿cuales son los valores que sustentan tu práctica? ¿cómo unes el tipo de límites que estableces con el tipo de Analista Transaccional que eres?

Robin Hobbes
Consejero Ético de la EATA

Rincón del Examen

Éxitos en Exámenes:

Birmingham 8 y 9 de Mayo 2019

CTA

Carol Remfrey Foote (P)
Yinka Junaid (P)

Annick Vanhove (O)
Alexander Casimir Lagas (O)
Alessandro Ghiglino (O)
Catrina Tophma (P)

Claire Duplyn (P)
Joanna Groves (P)

TSTA

Rosanna Giacometto – TSTS en Psicoterapia

Jonathan Lake – STA en Psicoterapia
Nicoleta Gheorghe – TSTS en Psicoterapia
Marij Peeters MSc – TSTS en Counselling.
Kerri Warner –TSTS en Psicoterapia
Harry Gerth –TSTA En Counselling

Examinadoras:

Alastair Moodie
Andy Williams
Anita Holland
Antonella Liverano
Barbara Clarkson
Bev Gibbons
Carol Faulkner
Carole Turner
Coral Harison
EMILA TERESA CORRIAS
Di Salters
Enid Welford
Gemma Mason
Geoff Hopping
Gordon Law
Heidi Amey
Helen Rowland
Ian Stewart
James Sweeney
Jan Baker
Jennie Miller
Jo Moores
Joanna Beazley
Richards
John Renwick

Judy Shaw
Julia Tolley
Karen Cesarano
Karen Minikin
Kathie Hostick
Liza Heatley
MANDY ATKINSON
Martin Wells
Michelle Hyams-Ssekasi

Mo Felton
Nataliya Yehonska-
Spencer
Nathan Gould
Nea I Clark
Nicky Worrall
Patrick Brook
Richard Ireland
Paul Robinson
Rosemary Napper
Sander Reinalda
Sheila Beare
Steff Oates
Stuart Paul Redpath
Sue Brady
Susie Hewitt
Tess Elliott

Trudi Newton
Valerie Heppel
Victoria Baskerville
Wilf Hashimi

La representante del COC de la EATA fue
Sabine Klingenberg

Las facilitadoras del proceso fueron Ian
Stewart y Joanna Beazley Richards

Rosemary Napper
Steff Oates
Trudi Newton

Supervisores locales de examen:

Lin Cheung – Exámenes CTA
Cathy McQuaid – Exámenes TSTA

Felicitaciones a las nuevas colegas que aprobaron su examen CTA (P) en el **Metanoia Institute, London el 23 y 24 de Mayo, 2019.**

Foto 1: Nuevas Analistas Transaccionales CTA (P) desde la izquierda: Barbara Volkar; Alison Meriel Brake; Paula Carr; Gary Bishop y Jennifer Brogden

Foto 2: Nuevas Analistas Transaccionales CTA (P) desde la izquierda: Susan Youngs; Christine Fontaine; Emily White; Christine Sheena Brown y Paul Allsop.

Gracias a todas estas personas implicada en los exámenes:

Joan Moore; Jack Pijl; Ioana Preda; Jan Baker; Nikki Millard; Kate Foster; Ania Romaniuk-Wiacek; Michael Feat; Silvia Baba Neal; Gemma Mason; Nicky Worrall; Sam Carbon; Rachel Burniston; Barbara Traynor; Jonathan Lake y Farah Cottier.

Supervisoras de Examen Sue Eusden y Carole Shadbolt, también Christine Chevalier acudió como representante del COC de la EATA.