

От редактора

Дорогие читатели, члены ЕАТА, мы с радостным нетерпением ожидаем начала Конференции ЕАТА, которая впервые пройдет в Украине. В этом выпуске мы предоставим вам обзор практической и важной информации о конференции.

Криспайн Плеттенберг, президент ЕАТА, завершит свое пребывание на посту после Генеральной Ассамблеи ЕАТА. Мы открываем выпуск публикацией его размышлений о прошедших четырех годах, наполненных продуктивной работой. Как редактор, я особенно признательна ему за экспертную поддержку в области коммуникаций в процессе работы над дизайном и версткой Вестника. Спасибо, Криспайн, за твою вовлеченность в работе над развитием Вестника, работать с тобой было очень приятно. Большая редкость - работать с человеком, в котором способность принимать быстрые решения сочетаются с высокой организованностью. И ты – яркий этому пример! В выпуске вы найдете важное объявление от имени двух Комитетом, оно касается проекта, осуществляемого комитетами – это База данных ТА-исследователей. Также по этой теме – презентация предварительных результатов исследовательского проекта, осуществленного в 2017 году при поддержке ЕАТА, исследование проведено на основе образцов данных, собранных в трех странах, на основе регионального сотрудничества среди исследователей.

Выпуск завершается объявлением о кандидатах, успешно сдавших экзамены, а перед этим Робин Хоббс откроет дискуссию о границах и этике.

Я надеюсь, что вы с удовольствием ознакомитесь с материалами этого выпуска. Желаю вам прекрасного лета.

Кристина Брайович Цар
Редактор Вестника ЕАТА

Заметка от Президента

Дорогие члены ЕАТА,

Время бежит быстро. Это то, о чем я думаю, пока пишу этот текст. Осталась всего пара недель до того момента, как я передам исполнение роли президента Питеру Рудольфу. Время бежит быстро. Обычно после этого добавляют: «когда тебе весело». И веселье тоже составляло значительную часть работы в ЕАТА. Каждый раз, когда мы вновь собирались вместе на ежегодный Совет ЕАТА, когда нас приглашали для проведения выездной программы ЕАТА, Летней или Зимней школы, Президентских встреч... когда мы встречались на конференциях или собраниях с правлением МАТА. Каждый раз, когда мы собирались вместе как сообщество.

Время бежит быстро, когда работаешь над развитием организации, планируешь то, что произойдет дальше. Вместе мы, члены ЕАТА и МАТА (исполнительный комитет, члены Совета, кооптированные члены, советники ЕАТА и работники, Рабочие группы и члены проектов), положили начало развитию ключевых событий. Мы просмотрели структуру организации и роль Исполнительного Комитета и президента. Мы искали способы для того, чтобы региональные ассоциации и группы особых интересов могли быть

соответственно представлены в Совете. Мы обновили руководство по конференциям, ввели в обращение систему Нумбео, чтобы ровнее распределить членские взносы среди европейских стран, реанимировали наши отношения с МАТА, мы... что ж, короче – время бежит быстро.

Иногда время, наоборот, замедляется. Осуществление некоторых проектов заняло больше времени, чем хотелось бы. Некоторые не завершились успехом. Я сожалел об этом. Я считал это неудачей. Но я также понимал, что это часть работы, и старался извлечь из этого уроки. Одна из моих рекомендаций для ЕАТА – определить место ТА среди других модальностей, вне зависимости от сферы применения ТА: являемся ли мы все еще привлекательными, доступными и активными (в достаточной степени)?

Я в восторге от возможности работать со столь многими культурами. Богатство Европы приобрело для меня реальные очертания. В духе ТА я могу прямо сказать, что все люди – ОК, что знание обо всех различиях и наших общих целях подкрепило мой оптимизм о том, что мы – сильная ассоциация. И с Питером Рудольфом ЕАТА - в надежных и дальновидных руках.

Я хотел бы поименно отметить всех тех, с кем провел это время, поблагодарить их лично и признать их работу. К несчастью, это невозможно, список будет слишком длинным, и я, конечно ненамеренно, пропущу кого-нибудь (это связано с моей памятью «не будь совершенным», сожалею). Поэтому я благодарю каждого, с кем вместе мне выпала честь работать, учиться и хорошо проводить время.

Более всего я воспринимал свою работу как честь для себя. Я чувствовал огромную ответственность, когда Совет и многие из членов оказали мне это доверие. Я искренне благодарю вас за это. Мы встретимся вновь, не знаю, где, не знаю, когда...

Криспайн Плеттенберг
17 июня 2019 года, Берлин

База данных ТА-исследователей

Дорогие коллеги!

С целью поддержать вашу связь и сотрудничество с научными проектами в ТА, мы (Комитет Коммуникации + Комитет Развития Теории и Исследований) создали базу данных специалистов, заинтересованных в развитии теории ТА в 2018 году.

База данных состоит из двух частей:

- 1) ***Данные, открытые для широкого доступа*** (опубликовано на сайте EATA, сделана рассылка);
- 2) ***Закрытый список адресов электронной почты*** (доступен для распространения среди людей, которые предоставили информацию о себе в базу данных).

Результаты этой работы будут публиковаться на каждой из Конференций EATA и на заседаниях Совета EATA. Также мы планируем обновлять Базу данных каждый год перед заседаниями Совета.

Если вы хотите добавить информацию о себе в базу данных, используйте ссылку для заполнения формы:

<https://goo.gl/forms/QO6qkHGnfz8yr1H2>

*заполнив данную форму, вы соглашаетесь с публикацией ваших данных в Базе данных исследователей ТА на сайте EATA.

Если вы хотите изменить или удалить ваши данные в списке (<https://www.eatanews.org/database-of-ta-researchers/>), пошлите запрос Илье Федотову if@psychiatr.ru

О Конференции EATA 2019

Черкассы – небольшой, уютный и красивый город. Природа и архитектура, зеленые аллеи и исторические монументы, виды реки Днепр и замки тесно переплетены тут.

Украинская Ассоциация Трансактного Анализа существует уже 22 года. Для популяризации и развития метода в Украине регулярно организуются различные мероприятия. Для нас является большой честью и признанием то, что нам впервые доверили проведение экзаменов и организацию европейской конференции в Украине, в Черкассах.

Мы приглашаем вас с 4 по 6 июля посетить конференцию по Трансактному Анализу и насладиться роскошью нашего городского лета. В это время стоит прекрасная погода, и у вас будет возможность совершить прогулку на яхте и корабле по Днепру, посетить единственный в Европе действующий буддистский храм, увидеть солнечные часы, огромную водонапорную башню (по всему миру осталось всего 13 таких башен), посетить самый высокий в Украине замок (высотой 78 метров), а также музеи и парки.

Расписание автобусов: <https://www.eata2019ua.com/transfer>.

Город Черкассы расположен в центральной части страны, за два часа вы сможете доехать туда из аэропорта Киева. Участникам конференции будут предоставлены удобные автобусы.

Вас ждут три интенсивных дня семинаров в области консультирования, образования, бизнеса и психотерапии.

Программа конференции:

<https://www.eata2019ua.com/4th-july>

<https://www.eata2019ua.com/5th-july>

<https://www.eata2019ua.com/6th-july>

На конференции будут выступать великолепные спикеры: Гюнтер Джозеф Моэр, Рави Велч, Игорь Кузнецов, Сью Юсден <https://www.eata2019ua.com/keynote-speakers>

4го июля мы ждем вашего участия на Генеральной Ассамблее.

5го июля состоится гала-вечер, полный украинских традиций.

<https://www.eata2019ua.com/payment>

Будет интересно, ярко и познавательно!

Приветствуем вас и ждем вас!

Уголок исследователя

ZESUI и PID-5: конвергенция инструментов исследования населения с клиническими проблемами с перекрестной проверкой ZESUI (инструмент ТА).

*Кристина Брайович Цар, Ана Андонов
Факультет медиа и коммуникаций, Белград, Сербия
Email: kristina.brajovic.car@fmk.edu.rs*

Аннотация

В оценке населения с клиническими проблемами в Сербии были использованы два инструмента ZESUI и PID-5. ZESUI – это инструмент, разработанный для специалистов ТА, целью - протестировать его в клинических условиях, а также протестировать вместе с другим инструментом - PID-5. Исследование охватило 154 участника. Результаты показали хорошую достоверность ZESUI с трехфакторной структурой, и позитивную корреляцию между тремя разделами, как и ожидалось. Все три раздела ZESUI позитивно коррелировались с пятью разделами PID-5. Раздел Негативного аффекта и Отчуждения показали наиболее значимую корреляцию с разделами Негативного Адаптивного Ребенка, Жертвы в Драматическом Треугольнике и всех Тупиков. Продолжающиеся исследования расскажут больше о кросс-культуральной валидации ZESUI, но уже полученные результаты выглядят многообещающе для использования в ТА и клинического использования для дифференциального диагноза, психотерапевтического курса и возможных прогнозов.

Ключевые слова: Трансактный Анализ, оценка личности, кросс-валидация, опросник для выявления личностных качеств, DSM-V.

Введение

Инструмент ZESUI был разработан как инструмент оценки для практиков, работающих в модальности ТА. Инструмент разработан в 2008 году в Сербии профессором Мариной Хаджи Пешич и доктором Кристиной Брайович Цар при поддержке EATA. ZESUI – валидный диагностический ТА инструмент, состоит из трех разных шкал внутри мультимодальной батареи тестов, включающих следующие шкалы: шкала измерения функционального проявления Эго-состояния, шкала измерения личностной тенденции к выбору роли в Драматическом Треугольнике, шкала для измерения Тупиков, как индикаторов структурной патологии Эго-состояния (различные типы и степени).¹ В данной статье мы опишем дальнейшие шаги исследования по развитию ZESUI, как валидного и стандартизированного инструмента для оценки личности, в 2017 года проведенные также при поддержке Комитета развитию теории и исследований Европейской Ассоциации Трансактного Анализа. Новые исследовательские шаги состоят из конвергентного анализа двух инструментов, предназначенных для измерения аналогичных концепций (ZESUI и PID5) – личностных адаптаций.

Хотя изначально ТА, как гуманистически ориентированная и позитивная психологическая теория, не концептуализирует расстройства так, как это делается в системах классификации, она содержит элементы, в которых расстройства могут быть интерпретированы.² Примером этого могут служить личностные адаптации. Стюарт и Джойс объясняли их, как черты, присущие каждой здоровой личности, которые, однако если используются исключительно, свидетельствуют о наличии патологии или личностного расстройства.³ Например, истероидное расстройство личности, которое авторы называют энтузиастическим пере-реагированием, может быть адаптацией, где преимущественно используется Эго-состояние Ребенок (с адекватно развитым Родителем и Взрослым). В случае психопатологии присутствует контаминация второго Эго-состояния (напр., Родитель) или полное исключение одного из Эго-состояний - в пользу Ребенка. Другой инструмент, используемый в исследованиях, это PID-5 (опросник для выявления личностных качеств по DSM-5 - Диагностическое и статистическое руководство ментальных расстройств). Это опросник, измеряющий личностные расстройства, согласно классификационной системе DSM-5.⁴ Разработан в соответствии с линейным принципом, как пространственный подход к измерению личностных расстройств. При условии, что классификация DSM-5 является официальным подходом категоризации в Разделе II, пространственный подход предназначен для дальнейшего исследования и находится в

¹ Brajović Car, K. & Hadži Pešić, M. (2013). *The Development of a Psychodiagnostic Instrument Based on Ego state, Impasse and Drama Triangle Concepts (ZESUI)*. International Journal of Transactional Analysis Research, 4, 39-48

² Haris, T. A. (2011). *Ja sam OK, ti si OK*. Psihopolis Institut, Novi Sad.

³ Joines, V. & Stewart, I. (2015). *Tipovi ličnosti*. Psihopolis Institut, Novi Sa

⁴ American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5*. Washington, D.C.: American Psychiatric Association

Разделе III. Таким образом, авторы, работающие над PID-5, создали гибридную модель, которая позволяет дать диагноз по категории, основанный на пространственном базисе.⁵ В основе инструментария – 25 аспектов или секций, которые отражают крайние черты поведения (напр., импульсивность, покорность, склонность к риску, и т.п.).⁶ Эти 25 измерений могут быть сведены к 5 измерениям высшего порядка, авторы PID-5 определили их как ключевые элементы базовой организации структуры личности. Данные пять измерений: Негативный Аффект, Враждебность, Психотизация, Отчужденность и Расторможенность. Определенные величины или линии коррелируются друг с другом, и их взаимосвязь может быть представлена одной из категорий личностных расстройств согласно классификации DSM-5. Цель данного исследования – совершенствовать практику клинической оценки ТА, посредством развития стандартизированных ТА инструментов для клинической оценки, а также не-клинической оценки и использования. Основная цель – изучить корреляцию ZESUI и PID-5, с целью проверки гипотезы о том, что оба инструментария приведут к одинаковым результатам. Если данная гипотеза будет доказана, мы можем допустить, что ZESUI (вместе с тем, концепции ТА об Эго-состояниях, ролях в Драматическом треугольнике и Тупиках), могут быть использованы в клинической практике в качестве индикатора для дифференциального диагноза.

⁵ Quilty, L. C., Ayearst, L., Chmielewski, M., Pollock, B. G. & Bagby, M. R. (2013). *The Psychometric Properties of the Personality Inventory for DSM-5 in an APA DSM-5 Field Trial Sample*. *Assessment*, 20(3), 362-369.

⁶ Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D. & Skodol, A. E. (2012). *Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5*. *Psychological Medicine*, 42, 1879-1890.

Методология

Согласно основной методологии, данное исследование является не-экспериментальным корреляционным изучением. Цель – протестировать и исследовать корреляцию двух диагностических инструментов.

Процедура.

Исследование проводилось в Сербии, Боснии и Хорватии в 2017 году, исследуемые примеры презентуют население с клиническими проблемами. В Боснии участники исследования были собраны из следующих клиник: психиатрический госпиталь “Jagomir” в Сараево, Общественный Центр Здоровья Сараево, психиатрическая больница “Sokolac”, психиатрическая больница “УКС RS”. Участники были собраны психологами Анита Митрович и Лейла Софтич. В Хорватии участники были выбраны из группы пациентов, проходящих лечение в психиатрическом отделении клиничко-госпитального центра Рийка психологами Жасмина Кардос и Ана-Мария Лусичич.

В данной статье мы представим выводы, основанные на выборке из Сербии, так как кросс-валидационный анализ между выборками все еще продолжается. Два инструментария (ZESUI и PID-5) были предложены участникам в двух клинических учреждениях в Сербии, в Белграде: в Институте психического здоровья и Клинике психических расстройств “Dr Laza Lazarević». Прежде чем предложить инструментарий, участникам предложили устное и письменное соглашение, где были объяснены цели исследования, анонимность данных, возможность в любой момент прекратить свое участие в исследовании.

Участники

Общее количество респондентов – 154 человека, 83 женщины (51.2%) и 71 мужчина (43.8%). Среди них - подавляющее большинство со средним образованием (59.3%), с высшим образованием – (19.1%). Возраст – от 19 до 63 лет $M = 39.13$, $SD = 10.84$).

Критерии измерения

Опросник ZESUI – один из двух используемых инструментов, состоит из 62 пунктов, измеряемых по пятибалльной шкале Ликерта. Из них первые 12 пунктов относятся к Тупикам, следующие 9 – к ролям в Драматическом Треугольнике, остальные относятся к Эго-состояниям, согласно структуре (в дальнейшем – сокращения в скобках):

- Негативный Адаптивный Ребенок (-АД) – 5 пунктов
- Позитивный Критикующий Родитель (+КР) – 4 пункта
- Позитивный Заботливый Родитель (+ЗР) – 4 пункта
- Негативный Заботливый Родитель (-ЗР) – 5 пунктов
- Позитивный Свободный Ребенок (+СД) – 4 пункта
- Позитивный Адаптивный Ребенок (+АД) – 4 пункта
- Негативный Критикующий Родитель (-КР) – 4 пункта
- Взрослый (В) – 4 пункта

- Негативный Свободный Ребенок (-СД) – 4 пункта.

Для ролей в Драматическом Треугольнике в инструментарии предусмотрено три под-шкалы: Спасатель, Преследователь и Жертва. Данная концепция Карпмана признана центральной теоретической концепцией для распознавания и понимания дисфункциональных межличностных отношений.⁷

Третья суб-шкала ZESUI, Тупики, считаются индикатором структурной патологии Эго-состояний. Существует три типа внутриспсихических Тупиков, классифицируемых как тип I, II и III (Goulding & Goulding, 1979).

Достоверность исследования, проведенного Брайович Цар и Хаджи Пещич, соответствует критерию альфа Кронбаха на 0.82. Более того, все три под-шкалы показывают также удовлетворительно достоверные результаты, где индекс альфы Кронбаха был 0.72 для Тупиков, 0.76 для Эго-состояний, 0.67 для Ролей в Драматическом Треугольнике.¹

Второй инструмент, предоставленный участникам, PID-5, оценивающий 5 измерений личности: Негативный аффект, Враждебность, Психотизация, Отчуждение и Расстроженность.⁶ Они коррелируются с чертами личности и, соответственно, с расстройствами личности. Элементы расположены в таком порядке, что сгруппированы вместе вокруг специфических характеристик, присущих личностным расстройствам, напр., эмоциональная лабильность, враждебность, импульсивность и т.д. Данный опросник состоит из 220 элементов, измеряемых по 4-х-балльной шкале Ликерта. Предыдущие исследования показали хорошую достоверность результатов для всех отделов PID-5, где альфа Кронбаха выше 0.70, для пяти основных доменов альфа Кронбаха – 0.89 или выше.^{5,6}

Результаты

⁷ Karpman, S. (1968). *Fairy tales and script drama analysis*. TA Bulletin. 7 (26). 39-43.

Анализ факторов показал, что лучшая структура обеспечивается трехфакторным разрешением. Индикатор КМО – 0.85 (это превышает рекомендуемый уровень в 0.60), и тест сферичности Барлетта показывает статистическое значение ($p < 0.01$), что демонстрирует обратимость корреляционной матрицы. Трехфакторная структура объясняет всего 31.30% объяснимой дисперсии.

В случае использования ZESUI, достоверность результата находится в соответствии с коэффициентом альфы Кронбаха в 0.88. корреляция для трех случаев в значении альфы Кронбаха и демографических характеристиках показана в Таблице 1.

Таблица 1 – Корреляция трех шкал (Тупики, Роли в Драматическом Треугольнике и Эго-Состояния) с демографическими переменными

	1	2	3	4	5
Пол	-				
Возраст	-0.07	-			
Образование	-0.13	-0.13	-		
Тупики	-0.03	0.16	-0.15	-	
Роли	-0.16*	-0.08	0.00	0.65**	-
Эго-Состояния	0.00	-0.10	0.06	0.21*	0.47**

* Значительно на уровне 0.01

** Значительно на уровне 0.05

Как видно, результаты показывают, что Эго-Состояния находятся в положительной корреляции с Тупиками и Ролями в Драматическом Треугольнике, а Роли положительно коррелируются с Тупиками.

Таким образом, корреляция была проведена на PID-5 и ZESUI. Корреляция для трех шкал ZESUI была проведена отдельно. В Таблице 2 показаны корреляции для Тупиков с пятью основными разделами PID-5.

Таблица 2 – Корреляции между Тупиками и PID-5.

	Тупик I	Тупик II	Тупик III
Негативный аффект	0.40*	0.30*	0.46*
Отчужденность	0.44*	0.38*	0.41*
Враждебность	0.25*	0.03	0.10
Расторможенность	0.39*	0.25*	0.36*
Психотизация	0.32*	0.27*	0.23*

*Знач. На уровне 0.01

Все Тупики имеют позитивную корреляцию с PID-5. Исключение составляет Враждебность, что имеет заметную корреляцию лишь с Тупиком 1. Обнаруженные корреляции варьируются от средней к низкой, в то время как 0.3 признано низкой корреляцией, с 0.3 до 0.5 считается средней корреляцией. Большинство средних корреляций – между Тупиками и Негативным аффектом и Отчужденностью.

В таблице 3 показана корреляция отделов PID-5 с Жертвой, Спасателем и Преследователем - ролями в Драматическом Треугольнике.

Таблица 3 – корреляции PID-5 с ролями в Драматическом Треугольнике

	Жертва	Спасатель	Преследователь
Негативный аффект	0.56*	0.36*	0.41*
Отчужденность	0.56*	0.26*	0.31*
Враждебность	0.09	0.21*	0.23*
Расторможенность	0.39*	0.35*	0.43*
Психотизация	0.26*	0.24*	0.28*

*Знач.на уровне 0.01

Существуют позитивные корреляции между всеми разделами PID-5 и всеми тремя Ролями, с одним исключением – между Враждебностью и Ролью Жертвы. Самая большая корреляция – между Жертвой и Негативным Аффектом и Отчужденностью. Здесь корреляция сильнее (больше, чем 0.5). Остальные результаты показывают значение корреляции от средней к низкой.

Таблица 4 демонстрирует корреляцию между Эго-Состояниями и пятью отделами PID-5. Список с сокращениями Эго-Состояний – в отделе методологии.

Таблица 4 – Корреляция между Эго-Состояниями и отделами PID-5.

	Негативный аффект	Отчужденность	Враждебность	Расторможен- ность	Психотизация
-АД	0.51*	0.51*	0.08	0.40*	0.21*
+КР	0.01	-0.02	0.52*	0.21*	0.18**
+ЗР	-0.01	-0.10	0.28*	0.14	0.07
-ЗР	0.28*	0.16**	0.31*	0.43*	0.28*
+СД	-0.05	-0.08	0.40*	0.18**	0.19**
+АД	0.05	0.07	0.08	0.14	0.06
-КР	0.22*	0.12	0.14	0.24*	0.16
В	0.12	0.01	0.23*	0.29*	0.08
-СД	0.29*	0.22*	0.43*	0.47*	0.25*

* Знач. на ур. 0.01

** Знач. на ур. 0.05

Результаты отражают уровень корреляции от высокого к низкому, наибольшая корреляция – между Негативным Адаптивным Ребенком и отделом Негативного Аффекта и Отчужденности. Лишь Позитивный Адаптивный Ребенок не показывает корреляции с PID-5, остальные Эго-Состояния имеют как минимум одну значимую корреляцию с одним из отделов в PID-5. Негативный аффект показывает корреляцию лишь с Негативными Эго-Состояниями и Отчужденностью. Эго-Состояние Взрослого имеет небольшую, но значимую корреляцию с Враждебностью и Расторможенностью.

Обсуждение.

Ожидаемые корреляции данных двух инструментов основаны на факте того, что оба инструмента разработаны для измерения количества и качества функциональных дисфункций личности. Результаты имеют важное значение для дифференциальной диагностической оценки как в клинической практике, так и психотерапевтической работе. Оценка дисфункциональной персонологической системы более точна, когда используется мультиперспективная диагностическая система.⁸ Более точно классифицируя личностную патологию, клиницист может разработать более сфокусированный план лечения, что улучшает процесс реструктуризации и обеспечивает возможные точки опоры для интервенций. До сих пор исследования показывали, что акцентуированные Эго-Состояния

⁸ Magnavita, J. J. (2000). *Introduction: The growth of relational therapy*. Journal of Clinical Psychology. 56 (8), 999-1004.

Негативного Адаптивного Ребенка и Негативного Заботливого Родителя коррелируются с патологическими личностными тенденциями.⁹¹⁰ Эти два Эго-Состояния и в исследовании показали заметные результаты. Основываясь на результатах, изложенных выше, мы можем добавить к упомянутым двум и Эго-Состояние Негативного Свободного Ребенка. Не удивительно, что негативные Эго-Состояния имеют корреляцию с отделами в PID-5 (поэтому с психопатологическими состояниями), а для функционально позитивных Эго-Состояний и Взрослого корреляция меньше. Теория Трансактного анализа, в том виде, как ее предложил Берн, гласит, что дисфункция в психике – это результат нестабильного Эго-Состояния Взрослого, преобладание негативных Эго-Состояний (Негативный Ребенок, Негативный Родитель).¹¹

Была обнаружена стойкая корреляция между Негативным Адаптивным Ребенком и негативным аффектом и отчужденностью. Негативный аффект описывается как наличие следующих черт: тревожность, неуверенность, эмоциональная лабильность; характеристики Отчужденности: уход, избегание близости и ангедония. Исходя из этого описания, не удивительно, что Негативный Адаптивный Ребенок показал такую корреляцию, так как два этих отдела PID-5 в точности описывают те нарушения, которые можно наблюдать у личности с преобладанием -АД.

С помощью сконструированной Эгограммы возможно в дальнейшем развить терапевтическую стратегию, сформулировать с клиентом предварительный контракт на изменение и установить ясные цели лечения. Как показывают некоторые исследования, Эгограмма и шкала интерперсонального обмена также могут быть использованы для того, чтобы отследить результаты психотерапевтической работы.¹²

Хотя почти все три Тупика и Роли в Драматическом Треугольнике имели корреляцию с PID-5, эти корреляции не высоки. Интересно то, что почти все Тупики коррелировались с отделами в PID-5. Предположительно потому, что Тупики играют критическую роль в диагностике и определении курса лечения в психотерапии ТА. Как минимум, это может помочь определить личностную проблему в категориях: невротической, личностного расстройства или психотической, однако Тупики могут дать намного больше информации о проблемах клиента. Мы предполагаем, что здесь предоставили лишь небольшой пример этого, в дальнейших исследованиях это будет подтверждено. В первом испытании среди населения с клиническими проблемами ZESUI продемонстрировал многообещающие и удовлетворяющие результаты.

Заключение

⁹ Kron, L. (1988). Modeli u Transkcionoj analizi. *asopis Psihologija*. Savez društava psihologa Srbije, 21 (1-2).

¹⁰ Thorne, S. & Faro, S. (1980). *The ego state scale: a measure of psychopathology*. Transactional Analysis Journal, 10, 19-52

¹¹ Berne, E. (1961). *Transactional analysis in psychotherapy*. New York: Ballantine Books.

¹² Petrovi, V. (1981). *Egogrami kao na in pra enja promena u psihoterapiji*. Diplomski rad. Beograd: Filozofski fakultet Univerzita u Beogradu.

В свете описанных фактов мы можем заключить, что эмпирическая верификация модели личности ТА возможна, что делает достоверными также и теоретические концепции. В то же время, основываясь на многолетнем опыте исследований и исследовательской практики, мы, как группа исследователей, уверены, что наличие комплексного, стандартизированного клинического теста ТА, такого как ZESUI, улучшит начальную фазу терапевтического процесса, а не только процедуру диагностики. Клинический ТА тест позволит за короткий промежуток времени собрать полезную информацию для прояснения целей лечения, формулирования контракта на изменение с клиентом и предварительной терапевтической стратегии.

Постановка ТА диагноза по результатам опросника обеспечивает объективность и независимость от знаний практикующего и его личностных качеств. Практика универсальной диагностической процедуры уменьшает возможность негативного трансфера и контр-трансфера, влияющего на начальную фазу терапевтического процесса, особенно в тех случаях, когда оценка текущего состояния клиента требует дифференциальных диагностических компетенций.

Литераура

- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5*. Washington, D.C.: American Psychiatric Association.
- Berne, E. (1961). *Transactional analysis in psychotherapy*. New York: Ballantine Books.
- Brajović Car, K. & Hadži Pešić, M. (2013). *The Development of a Psychodiagnostic Instrument Based on Ego state, Impasse and Drama Triangle Concepts (ZESUI)*. International Journal of Transactional Analysis Research, 4, 39-48.
- Haris, T. A. (2011). *Ja sam OK, ti si OK*. Psihopolis Institut, Novi Sad.
- Karpman, S. (1968). *Fairy tales and script drama analysis*. TA Bulletin. 7 (26). 39-43.
- Kron, L. (1988). Modeli u Transakcionoj analizi. *Časopis Psihologija*. Savez društava psihologa Srbije, 21 (1-2).
- Krueger, R. F., Derringer, J., Markon, K. E., Watson, D. & Skodol, A. E. (2012). *Initial construction of a maladaptive personality trait model and inventory for DSM-5*. Psychological Medicine, 42, 1879-1890.
- Magnavita, J. J. (2000). *Introduction: The growth of relational therapy*. Journal of Clinical Psychology. 56 (8), 999-1004.
- Petrović, V. (1981). *Egogrami kao način praćenja promena u psihoterapiji*. Diplomski rad. Beograd: Filozofski fakultet Univerzita u Beogradu.
- Quilty, L. C., Ayeart, L., Chmielewski, M., Pollock, B. G. & Bagby, M. R. (2013). *The Psychometric Properties of the Personality Inventory for DSM-5 in an APA DSM-5 Field Trial Sample*. Assessment, 20(3), 362-369.
- Stewart I., Joines V. (2000). *TA Today*. Nottingham: Lifespace Publishing.
- Thorne, S. & Faro, S. (1980). *The ego state scale: a measure of psychopathology*. Transactional Analysis Journal, 10, 19-52.

Доктор Кристина Брајович Цар – лектор о факултета Медиа и Коммуникаций Университета. Тренер и супервизор Трансактного Анализа (PTSTA) в Тренинговом центре Психоресурс, где проводятся тренинги и супервизии для психотерапевтов и консультантов в Белграде и Рижека. В настоящее время Кристина является Редактором Вестника ЕАТА. Член профессиональной комиссии Балканской Ассоциации Трансактного Анализа. *E-mail: kristina.brajovic.car@fmk.edu.rs Сајт: www.taus.rs*

Ана Андонов является бакалавром психологии. Аккредитованный консультант и ТА психотерапевт в обучении. В настоящее время работает над тезисом магистра, работа посвящена валидации ZESUI, *на факультете Медиа и Коммуникации, отделение клинической психологии. Член и соучредитель Балканской Ассоциации Трансактного Анализа.*

Приложение: Опросник ZESUI

Перевод сделан сербского на английский (*прим. переводчика: в дальнейшем с английского на русский*). Перед тем как применять опросник, перевод рекомендуется привести в соответствие с культурой разговорного языка.

1= утверждение совершенно не относится ко мне; 2= утверждение скорее не верно, чем верно; 3= утверждение наполовину верно, наполовину не верно; 4= утверждение скорее верно, чем неверно; 5= утверждение полностью подходит мне.

	Я зол на родителей, потому что они подвели меня.	1	2	3	4	5
	Из-за употребления алкоголя у меня социальные проблемы, проблемы со здоровьем.	1	2	3	4	5
	Мне не нравятся люди, которые много жестикулируют во время разговора.	1	2	3	4	5
	Мне трудно принимать самостоятельные решения, потому что родители часто критиковали меня.	1	2	3	4	5
	Злоупотребление медицинскими и наркотическими препаратами создает мне проблемы.	1	2	3	4	5
	Я считаю, что, показывая другим свою слабость, человек выглядит недостойно.	1	2	3	4	5
	Когда я был ребенком, я часто подвергался насмешкам и наказаниям за свои действия и мысли.	1	2	3	4	5
	У меня почти нет близких друзей.	1	2	3	4	5
	Мне кажется, что я часто хмурюсь, когда говорю.	1	2	3	4	5
	Я никогда не получал той поддержки, которую ожидал, за то, что я оригинален, храбр и могу рискнуть.	1	2	3	4	5
	Я чувствую дискомфорт и напряжение, когда окружен людьми.	1	2	3	4	5
	Я всегда спешу и никогда не довожу дела до конца.	1	2	3	4	5
	Я не способен помочь себе сам.	1	2	3	4	5
	Мне кажется, я всегда работаю больше, чем должен.	1	2	3	4	5
	Когда я сержусь, я не способен себя контролировать.	1	2	3	4	5
	Я часто думаю, что мое положение безнадежно.	1	2	3	4	5
	Иногда мне кажется, что я ухаживаю за людьми, которых люблю, которые должны бы сами позаботиться о себе, и решаю за них проблемы.	1	2	3	4	5
	Я имею право злиться и беситься, когда другие ошибаются.	1	2	3	4	5

На работе я предоставляю право принимать решения другим.	1	2	3	4	5
Друзья часто говорят, что я слишком часто готов помогать другим.	1	2	3	4	5
Я склонен часто критиковать других.	1	2	3	4	5
Я позволяю другим слишком свободно контролировать мою жизнь и заботиться обо мне.	1	2	3	4	5
Мне нравится чувствовать, что в моей помощи нуждаются,	1	2	3	4	5
Я часто перебиваю людей, когда они говорят.	1	2	3	4	5
Я часто сдаюсь, когда у меня что-то не очень хорошо получается.	1	2	3	4	5
Мне нравится быть в роли лидера и решать проблемы.	1	2	3	4	5
Я всегда стараюсь соперничать другим.	1	2	3	4	5
Я всегда помогаю другим, даже если в этом нет необходимости.	1	2	3	4	5
Люди любят меня за мое чувство юмора.	1	2	3	4	5
Я не позволяю другим навязывать мне свои взгляды, если по моему мнению он или она неправы.	1	2	3	4	5
Я никогда не перекладываю ответственность на других.	1	2	3	4	5
Я ожидаю, что люди будут уважительно относиться к тому, что я говорю.	1	2	3	4	5
Меня привлекают рискованные ситуации.	1	2	3	4	5
Я часто ощущаю себя беспомощным.	1	2	3	4	5
В кругу друзей я рулю.	1	2	3	4	5
Мне легко общаться с совершенно разными людьми.	1	2	3	4	5
Я чувствую себя обязанным спешить другим на помощь.	1	2	3	4	5
Меня можно назвать дружелюбным и надежным.	1	2	3	4	5
Я забочусь о собственном благополучии, при этом стараюсь не навредить другим.	1	2	3	4	5
Я лучше ничего не сделаю, чем ошибусь.	1	2	3	4	5
Я ошибаюсь, так же, как и другие.	1	2	3	4	5
В серьезных ситуациях я обычно веду себя несерьезно.	1	2	3	4	5
Я злюсь на себя за то, что завишу от других.	1	2	3	4	5

	Мне нравится быть в центре внимания.	1	2	3	4	5
	Для поддержания дружеских связей необходимо признавать потребности и чувства как других, так и свои.	1	2	3	4	5
	Для меня самое важное – сделать тех, кто рядом, счастливыми.	1	2	3	4	5
	Люди в моем окружении считают меня оптимистичным.	1	2	3	4	5
	Я стараюсь помогать членам моей семьи, как могу.	1	2	3	4	5
	Я быстро учусь, замечая как свои, так и чужие ошибки и просчеты.	1	2	3	4	5
	Для того, чтобы меня воспринимали всерьез, я готов повысить голос, если это необходимо.	1	2	3	4	5
	Я никогда заранее не рассматриваю возможные последствия своего поведения.	1	2	3	4	5
	Как бы я ни старался, мне не удастся удовлетворить потребности близких мне людей.	1	2	3	4	5
	У меня всегда были хорошие лидерские качества.	1	2	3	4	5
	Люди часто обращаются ко мне за советом и поддержкой.	1	2	3	4	5
	Мне достаточно услышать голос другого, чтобы понять, что он чувствует и в чем нуждается.	1	2	3	4	5
	Я не боюсь быть самим собой в любой компании.	1	2	3	4	5
	Я могу соответствующе отблагодарить тех, кто помог мне.	1	2	3	4	5
	Люди в моем окружении реагируют на мое доминирование отказом или критикой.	1	2	3	4	5
	Я всегда ясно даю понять другим, чего я от них хочу.	1	2	3	4	5
	Люди из моего непосредственного окружения часто критикуют меня за неподобающее поведение.	1	2	3	4	5
	Мне нравится, как я распоряжаюсь своим временем.	1	2	3	4	5
	Я считаю, всегда необходимо игнорировать ошибки и просчеты других.	1	2	3	4	5

Уголок этики

Ценности в действии – как поступают Трансактные аналитики.

Часть 1 – размышления о границах в ТА-работе

Недавно я беседовал со своим другом, СТА (П). Я не очень хорошо представлял, о чем хочу написать в этом выпуске, поэтому спросил друга о том, есть ли какой-либо аспект этики и профессиональной практики, который он мог бы выделить. Назовем друга Сэмом. На самом деле, его зовут иначе, но я хочу сохранить анонимность.

«Да», - ответил Сэм, - «Я живу и работаю в маленьком сообществе, где мои социальные и профессиональные связи могут пересекаться. Я сталкиваюсь с клиентом на улице, я отворачиваюсь в надежде, что он меня не увидел – я не хочу вовлекаться во взаимодействие вне ТА-комнаты. На днях я был в пабе с дочерью, оказалось, что управляющий в прошлом был моим клиентом. Я работал с ним давно и недолго. Он спросил меня: «Я знаю вас? Кажется, мы знакомы». Я не знал, что ему ответить». ТА-специалист не был уверен, что ему следует ответить. И эта неуверенность в основном обусловлена его восприятием и использованием границ, которые накладывает роль практикующего. Эти границы варьируются от ригидности и жесткости к противоположному – гибкости и растворению. На практике ТА-специалисты устанавливают сильно различающиеся типы границ. Такое разнообразие обусловлено рядом факторов.

Один из факторов – это область применения ТА, в которой работает специалист. В каждой из областей есть определенные границы, которые необходимо держать в фокусе внимания, а в других областях эти границы не столь необходимы. Общее место для всего разнообразия – это внимание, уделяемое наличию той формы границ, которые похожи на ранние типы границ Родитель/Ребенок. Вы можете назвать это Играми. Некоторые специалисты, в основном в консультировании и психотерапии, могут «позволять» им существовать и способствовать в определенном виде развитию, для того чтобы создать возможность отношенческого присутствия в терапии аспектов Игры. (Некоторые «отношенческие» терапевты могут называть это «работой с трансфером»). Другие специалисты, чаще из организационной или образовательной областей, будут придерживаться более когнитивного и поведенческого подхода, поддерживая идентифицирование Игры и стремление к возможности изменения поведения. В случае таких разнящихся фокусов, места гибкости и ригидности также разнятся. Одно из измерений – определить, что вы считаете эффективным для выполнения своей работы. К тому же, в этом важную роль играют наши ценности: ТА-специалисты имеют целостную систему ценностей, которая помогает им определить степень гибкости или жесткости границ, устанавливаемых в работе с клиентом.

Вот список ценностей, на которые мы обычно опираемся в нашей практике:

1. **Благотворность:** специалист должен принять ответственность за то, чтобы предоставлять клиенту то, что хорошо для него, ожидается, что клиент получит пользу от сессии.
2. **Безвредность:** «Не навреди» - специалист должен избегать любых действий или ситуаций (в том числе невольных) с клиентом, при которых может развиваться конфликт интересов.

3. **Автономия:** специалист несет моральную ответственность за то, чтобы поддерживать независимое мышление и принятие решений клиента, пресекать все формы зависимости клиента.
4. **Справедливость:** всем клиентам, независимо от возраста, пола, расы, этнической принадлежности, культуры, ограниченных возможностей или социально-экономического статуса, специалист обязан предоставлять равные и справедливые услуги.
5. **Приверженность:** быть честным с клиентом и добросовестно выполнять обязательства по отношению к прогрессу клиента.

Вернемся к моему коллеге. Он находится в обществе в сопровождении своей дочери, и там же оказывается его бывший клиент. Бывший клиент спрашивает моего коллегу: «Мы не знакомы?». Множество возможных способов реагирования проносятся в голове коллеги: от игнорирования вопроса до сообщения о том, что собеседник проходил у него терапию. Коллега решил ответить так: «Да, мы знакомы. Мы встречались там-то (место работы)». Бывший клиент сопоставил указанное место с моим коллегой, понял, что тот - его бывший терапевт, и улыбнувшись, спросил: «Как ваши дела?».

Этот вопрос стал очередной дилеммой для Сэма. Хочет ли он начать более тесные социальные отношения с ним? Хочет ли он поговорить о жизни? Должен ли он позволить бывшему клиенту знать о событиях в его социальной жизни? У Сэма очень определенные политические взгляды, хочет ли он посвятить в них этого человека?

Пока Сэм рассказывал мне это, я слушал его и размышлял о приверженности. Дело в том, что честность – важная для него ценность. И сразу за этим – безвредность: не навредит ли другой способ социальных отношений предыдущим терапевтическим?

Сэм строго придерживается психодинамического направления ТА, он будет уделять особое внимание развитию четких форм границ, гибкость и твердость которых определяются данным направлением. Жесткость его границ в работе (здесь «жесткость» не критикующее определение) – не переходит к дружескому общению. Он воспринимает терапевтические отношения как ассиметричные: для него это не сбалансированные отношения, по отношению к личной жизни поставлены четкие границы. Данные отношения поставлены на службу преуспевания клиента, на благо клиента, и, в идеале, все транзакции должны исходить из этой основы. Сэм решил вежливо завершить разговор и никогда больше не приходить в этот паб, дабы избежать возможных встреч и разговоров.

Это простое и во многих отношениях обычное происшествие для ТА-специалистов может стать примером, отражающим степень проницаемости границ, устанавливаемых в отношениях с клиентами и бывшими клиентами. Разница между проницаемостью и непроницаемостью, которая присутствует у различных специалистов, достаточно заметна. Я наблюдаю это в нашем сообществе, там, где вовлечены ТА-специалисты. Терапия, коучинг, тренинг или супервизия – везде значительна разница по отношению к установлению границ.

В завершение я приведу тут цитату, на которую наткнулся, когда изучал данную тему в интернете.

Чтобы оставаться эффективным, консультант не может отстраниться от клиента настолько, чтобы перестать сопереживать клиенту. Не это является целью консультирования, это контрпродуктивно для терапевтических отношений.

Однако консультант не хочет сближаться и сопереживать клиенту до той степени, чтобы обнимать его при встрече или рвать и метать вместе с клиентом, испытывая гнев.

Консультант не будет также заглядывать в гости к клиенту по пути на работу. Все это поведение друга, а не консультанта.

Это интересный способ размышлять, интересный взгляд. С чем вы соглашались, когда читали последние два параграфа? С чем не согласились? В чем для вас разница? Каковы те ценности, которые определяют вашу ТА-практику? Как вы определяете связь между типом границ, которые устанавливаете, с типом ТА, который практикуете?

Робин Хоббс,
Советник EATA по Этике.

Экзаменационный Уголок

Успешные экзамены
Бирмингэм, 8 и 9 мая, 2019 г.

СТА

Carol Remfrey Foote (P)

Yinka Junaid (P)

Annick Vanhove (O)

Alexander Casimir Lagas (O)

Alessandro Ghiglino (O)

Catrina Tophma (P)

Claire Duplyn (P)

Joanna Groves (P)

TSTA

Rosanna Giacometto – TSTA Psychotherapy field

Jonathan Lake – STA Psychotherapy field

Nicoleta Gheorghe – TSTA Psychotherapy field

Marij Peeters MSc – TSTA Counselling field.

Kerri Warner –TSTA Psychotherapy field

Harry Gerth –TSTA Organisational Field

Экзаменаторы:

Alastair Moodie

Andy Williams

Anita Holland

Antonella Liverano

Barbara Clarkson

Bev Gibbons

Carol Faulkner

Carole Turner

Coral Harison

EMILA TERESA CORRIAS

Di Salters

Enid Welford

Gemma Mason

Geoff Hopping

Gordon Law

Heidi Amey

Helen Rowland

Ian Stewart

James Sweeney

Jan Baker

Jennie Miller

Jo Moores

Joanna Beazley Richards

John Renwick

Judy Shaw

Julia Tolley

Karen Cesarano

Karen Minikin

Kathie Hostick

Liza Heatley

MANDY ATKINSON

Martin Wells

Michelle Hyams-Ssekasi

Mo Felton

Nataliya Yehonska-
Spencer

Nathan Gould

Nea I Clark

Nicky Worrall

Patrick Brook

Richard Ireland

Paul Robinson

Rosemary Napper

Sander Reinalda

Sheila Beare

Steff Oates

Stuart Paul Redpath

Sue Brady

Susie Hewitt

Tess Elliott

Trudi Newton

Valerie Heppel

Victoria Baskerville

Wilf Hashimi

Представитель EATA SOC (Комитет по Сертификации) – Сабин Клингерберг

Фасилитаторы процесса:

Ян Стюарт
Джоанна Бизли Ричардс
Розмари Наппер
Стэф Отс
Труди Ньютон

Локальные супервизоры экзаменов:

Лин Чунг – Экзамены СТА
Кэти МакКуад – Экзамены TSTA

Поздравления коллегам, прошедшим экзамен СТА (П) **Институт Метанойа, Лондон, 23 и 24 мая, 2019 г.**

Фото 1: Новые Трансактные Аналитики СТА (П) слева направо: Барбра Волкар; Элисон Мериэл Брейк; Пола Карр; Гэрри Бишоп и Дженнифер Броден.

Фото 2: Новые Трансактные Аналитики СТА (П) слева направо: Сюзан Янгс; Кристин Фонтен; Эмили Уайт; Кристин Шина Браун и Пол Олсоп.

Благодарим за участие:

Джоан Moore; Джэк Пижл; Иоана Преда; Жан Бейкер; Никки Миллар; Кейт Фостер; Аня Романюк-Вячек; Майкл Фит; Силвиа Баба Нил; Гемма Мейсон; Никки Ворал; Сэм Кэрбон; Рэйчел Барнистон; Барбра Трейнор; Джонатан Лейк, Фара Котье.

Супервизоры экзамена: Сью Юсден и Кэрол Шадболт, Кристина Шевалье – как представитель Комитета по Сертификации EATA.